

ПОЛОЖЕНИЕ  
О ПОРЯДКЕ РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ РУКОПИСЕЙ  
НАУЧНЫХ СТАТЕЙ, ПОСТУПИВШИХ В РЕДАКЦИЮ  
МЕЖДУНАРОДНОГО НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКОГО ЖУРНАЛА  
«ПРИКЛАДНАЯ СПОРТИВНАЯ НАУКА»

**1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

1.1. Настоящее Положение определяет порядок организации и проведения рецензирования научных статей, поступающих в редакцию Международного научно-теоретического журнала «Прикладная спортивная наука» (далее – Журнал).

1.2. Рецензирование рукописей научных статей осуществляется в целях обеспечения и поддержания высокого научно-теоретического уровня издания и отбора наиболее важных и актуальных (перспективных) научных работ.

**2. ПОРЯДОК РЕЦЕНЗИРОВАНИЯ РУКОПИСЕЙ НАУЧНЫХ СТАТЕЙ**

2.1. Рукописи всех научных статей, поступающих в редакцию Журнала, подлежат обязательному рецензированию.

2.2. Рецензирование рукописей осуществляется в 2 этапа:

*1-й этап* – экспресс-оценка статьи на соответствие требованиям, предъявляемым к публикациям в Журнале. Экспресс-оценку статьи осуществляет технический редактор.

2.3. В случае несоответствия статьи тематике Журнала, требованиям, предъявляемым к публикациям в Журнале и оформлению библиографических ссылок, статья отклоняется без рецензирования. Технический редактор информирует автора в отказе о приеме рукописей с указанием причин отказа.

2.4. При соответствии представленной статьи требованиям, предъявляемым к публикациям в Журнале, она направляется на рецензию.

*2-ой этап* – собственно рецензирование.

2.5. С целью соблюдения принципа конфиденциальности, назначение рецензентов осуществляет ответственный редактор по представлению главного редактора Журнала и его заместителя.

2.6. Взаимодействие с рецензентами в процессе организации и выполнения рецензирования рукописей осуществляет технический редактор.

2.7. К рецензированию привлекаются члены редакционной коллегии Журнала, а также внешние эксперты имеющие ученую степень и являющиеся признанными специалистами по тематике рецензируемых материалов и работающие в области знаний, к которой относится содержание рукописи.

2.8. Рецензентом не могут быть: автор или соавтор рецензируемой работы, а также научный руководитель соискателя учёной степени и сотрудники подразделения, в котором работает автор.

2.9. Рецензенты, уведомляются о том, что присланные им рукописи являются частной собственностью авторов и относятся к сведениям, не подлежащим разглашению. Рецензентам не разрешается делать копии статей для своих нужд, а также использовать в своих интересах знание о содержании работы до ее опубликования.

2.10. Рецензент должен рассмотреть направленную ему статью в установленные сроки и выслать в редакцию по электронной почте надлежащим образом оформленную рецензию либо мотивированный отказ от рецензирования.

2.11. Сроки рецензирования в каждом отдельном случае определяются с учетом создания условий для максимально оперативной публикации статьи, но не более 90 дней с момента получения заявки на публикацию. Срок может быть увеличен в случае необходимости дополнительного рецензирования и/или временного отсутствия профильного рецензента.

2.12. Проводимое научное рецензирование рукописей должно приводить к аргументированным ответам рецензентов на следующие вопросы:

соответствует ли содержание статьи заявленной в названии теме;

имеется и, если да, то в чем заключается научная и информационная новизна (оригинальность) материала;

каково соотношение рецензируемого материала с имеющейся литературой и современными исследованиями по соответствующей проблематике (учтены, использованы, заимствованы, скомпилированы и пр.);

имеются ли признаки неправомерного заимствования или иные формы нарушения автором научной этики при написании материала;

имеется и, если да, то в чем заключается практическая значимость материала;

ясно ли излагается материал – соответствует ли материал общим и специальным требованиям к структуре публикации, языку и стилю изложения, используемой терминологии, наглядности таблиц, диаграмм, рисунков и формул, правильности оформления сносок, корректности библиографии и пр.;

насколько корректно используются цифровые данные, формулы, насколько корректно сделаны расчеты и пр.;

представляет ли рецензируемый материал интерес для читателя Журнала (если да, то какой).

2.13. Рецензия завершается обоснованными выводами о статье в целом с четкой рекомендацией о целесообразности публикации в Журнале либо о необходимости доработки:

*рекомендовать статью к опубликованию;*

*рекомендовать статью к опубликованию после доработки/устранения замечаний;*

*не рекомендовать статью к опубликованию.*

2.14. Рецензия, содержащая рекомендации по доработке/устранению замечаний либо мотивированный отказ, доводится техническим редактором до сведения автора предоставлением копии рецензии.

2.15. Рецензирование проводится конфиденциально для авторов статей и носит закрытый характер. Рецензия предоставляется автору рукописи без подписи и указания фамилии, должности, места работы рецензента. Нарушение конфиденциальности возможно только в случае письменного заявления автора о недостоверности или фальсификации материалов, во всех других случаях ее сохранение обязательно.

2.16. Автор может не согласиться с отдельными замечаниями рецензента. В этом случае он должен аргументированно (частично или полностью) письменно их опровергнуть.

2.17. Автор, согласившийся с замечаниями, в максимально короткий срок (до 10 дней) должен представить в редакцию доработанную статью. Статья повторно направляется рецензенту, который делал критические замечания. Датой поступления в редакцию считается дата возвращения доработанной статьи.

2.18. Статья, не рекомендованная рецензентом к публикации, к повторному рассмотрению не принимается.

2.19. Рецензенты и члены комиссия не вступают в дискуссии с авторами статьи по поводу сделанных замечаний.

### 3. РЕШЕНИЕ О ПУБЛИКАЦИИ

3.1. Ответственный редактор организует предварительное обсуждение статей и рецензий на заседании экспертной комиссии с оформлением протокола. Протокол служит основанием для рекомендации редколлегии о принятии или отклонения статьи.

3.2. Наличие положительной рецензии не является достаточным основанием для публикации статьи. Окончательное решение о целесообразности публикации статьи принимает главный редактор Журнала.

3.3. Порядок и очередность публикации статьи определяется в зависимости от объема публикуемых материалов в каждом конкретном номере Журнала.

3.4. Оригиналы рецензий хранятся у технического редактора в течение 5 лет.

3.5. Рукописи и носители электронных версий как опубликованных, так и неопубликованных статей не хранятся и не возвращаются.

### 4. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ

4.1. Настоящее Положение рассматривается на ученом совете и утверждается приказом директора РНПЦ спорта.

4.2. Изменения и дополнения вносятся по решению ученого совета приказом директора РНПЦ спорта.

4.3. Положение о порядке рецензирования рукописей научных статей, поступивших в редакцию Международного научно-теоретического Журнала «Прикладная спортивная наука» от 30.06.2015 № 3, считать утратившим силу.

СОГЛАСОВАНО

Заместитель директора по научной  
работе РНПЦ спорта

  
Н.В.Иванова

Рассмотрено и одобрено на заседании  
ученого совета РНПЦ спорта  
протокол от 05.01.2021 № 1

